

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**16. december 2022**

Sagsnummer: 2475

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: APCOA PARKERING DANMARK A/S
Hjulmagervej 4 B
7100 Vejle

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 650,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med uaf læselig p-skive.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Thomas Jørgensen, DPPB
Simon Kildeby, FDM

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 2. december 2019, kl. 14:07-14:10 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "3099, Gentofte Hospital, 2900 Hellerup".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "p-skive uaf læselig".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Parkering
Max. 1 time

Alle dage 07.00 – 18.00

P-skive påbudt.
Parkering kun tilladt i afmærkede båse.
Parkering på brand- og kørevej forbudt.
..."

Der er endvidere skiltning, hvoraf fremgår: "Max 1 time P-skive påbudt"

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med uaf læselig p-skive.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"Jeg skulle have taget blodprøver og parkerer på p-pladsen ved Gentofte Hospital. Jeg tjekker at min elektroniske p-skive viser det korrekte tidspunkt, kl. 14, og konstaterer at batteriet er løbet tør og at der intet tal står. Gode råd er dyre, så jeg tænker at skrive tidspunktet på et stykke papir, og lægge i vinduet, men konstaterer at jeg ikke har noget at skrive med. Jeg finder noget pap og river det i fine stykker så man tydeligt kan se tallet 14 og lægger det i ruden lige under p-skiven. Jeg tjekker selv hvordan det ser ud, inden jeg med ro i maven går ind for at få taget blodprøverne. Da jeg kommer tilbage sidder der en p-bøde i mit vindue."

"Jeg fastholder min klage, da jeg mener at det har været åbenlyst for parkeringsvagten, at jeg rent faktisk havde parkeret min bil kl. 14 og gjort hvad der stod i min magt for at belyse dette. Når parkeringsvagten alligevel vælger at give mig en bøde, tror jeg ikke at det handler om at vedkommende var i tvivl om hvorvidt jeg havde parkeret kl. 14, men kun om at der kunne inddrives penge. Jeg synes at det er en uetisk måde at drive forretning på, som ikke er til gavn for nogen, heller ikke for parkeringsvagten selv. At det så er ved et hospital, gør ikke det etiske aspekt mindre relevant. Min eneste anden mulighed havde været at køre igen og opgive at få taget de blodprøver som var blevet bestilt. Eftersom jeg kom tilbage til min bil ret hurtigt kunne parkeringsvagten have gjort sig den ulejlighed at have snakket med mig. Jeg tænker at det jævnligt sker at digitaliserede p-skiver løber tør for strøm, jeg har nu anskaffet mig en manuel p-skive så lignende ikke gentager sig. Jeg vil appellere til at parkeringsselskaberne fremover vil overveje at drive forretning med en mere helhjertet tilgang. Også for deres egen skyld."

Indklagede har særligt anført følgende:

"...

Indklagedes krav mod klager fastholdes.

SUPPLERENDE BEMÆRKNINGER TIL KLAGEN:

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 90880022 af den 2. december 2019 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 14:07 til kl. 14:10 på Gentofte Hospital, 2900 Gentofte, pladsnr.: 3099.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 11. Det fremgår endvidere, at punkt 11 vedrører "p-skive uaf læselig".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Gentofte Hospital, 2900 Gentofte, pladsnr.: 3099, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Gentofte Hospital, 2900 Gentofte, pladsnr.: 3099, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at p-skive er påbudt og at parkering er tilladt i max 1 timer, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

Det gøres gældende, at det ikke var muligt at aflæse klagers elektroniske p-skive på tidspunktet for Indklagedes p-vagts observation og notering, hvorfor kontrolgebyret er pålagt korrekt og fastholdes, jf. bilag 3, som er en utrykt byretsafgørelse fra Frederiksberg byret, med sagsnr. BS S-1042/2014.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser og at klager er nærmest til at bære risikoen for, at klagers elektroniske p-skive virker.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 90880022 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav.

..."

"...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 19. december 2019, uden yderligere bemærkninger.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 19. december 2019.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt med påbudt p-skive i max 1 time.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet kl. 14:07-14:10 med elektronisk p-skive, der ikke kunne aflæses.

Klageren har anført, at den elektroniske p-skive var løbet tør for batteri, og da hun ikke havde noget at skrive med, lagde hun på instrumentbordet nogle afrevne stykker papir som skulle forme tallet "14".

På området, hvor der er skiltet med vilkår om anvendelse af p-skive, er køretøjet – for at overholde de skilte vilkår – nødt til at være udstyret med p-skive, der er fungerende og korrekt indstillet i hele parkeringsperioden, hvilket bilisten er nærmest til at bære ansvaret for.

Herefter – og da den elektroniske p-skive var uvirksom på tidspunktet for p-vagtens observation – er kontrolafgiften udstedt med rette.

APCOA PARKERING DANMARK A/S er således berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKERING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 650,-.

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKERING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnshoved